

ПРОТОКОЛ № 1

с констатациите относно наличието и редовността на представените документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП в обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет:

„Изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Габрово по обособени позиции: Обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Габрово, кв. Русевци, блок № 5, ул. „Найден Геров“ № 58, 60, 62, 64; Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес гр. Габрово, кв. Тлъчници, ул. „Мир 25“; Обособена позиция №3 „Сграда с административен адрес гр. Габрово, „Щастливеца“, ул. „Младост“ № 2, 4, 6, бл. 9; Обособена позиция №4 „Сграда с административен адрес гр. Габрово, кв. 108 „Голо бърдо“, ул. „Прохлада“ № 7-9-11”, открита с Решение № 135/20.07.2016 г. на Кмета на Община Габрово.

На 01.09.2016 г. от 10:00 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, етаж 3/, се проведе заседание на Комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Габрово по обособени позиции: Обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Габрово, кв. Русевци, блок № 5, ул. „Найден Геров“ № 58, 60, 62, 64; Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес гр. Габрово, кв. Тлъчници, ул. „Мир 25“; Обособена позиция №3 „Сграда с административен адрес гр. Габрово, „Щастливеца“, ул. „Младост“ № 2, 4, 6, бл. 9; Обособена позиция №4 „Сграда с административен адрес гр. Габрово, кв. 108 „Голо бърдо“, ул. „Прохлада“ № 7-9-11”.**

Комисията е назначена със Заповед № 1750/ 01.09.2016 г. на За кмета на Община Габрово (съгласно Заповед №1680/23.08.2016 г. на кмета на Община Габрово), в състав:

Председател: Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ, Община Габрово;

Зам.председател: Миряна Христова – гл. юрисконсулт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;

Членове:

1. Инж. Мария Стоева – гл. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово;
2. Маринела Коева – ст. експерт отдел Счетоводен, Община Габрово;
3. Теодора Цанева – гл. експерт отдел ПИР, Община Габрово;
4. Инж. Деян Дончев – ст. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово;
5. Виолина Тодорова – мл. експерт отдел ПИР, Община Габрово.

и резервни членове:

1. Кристина Лозанова – юрисконсулт отдел ОПКПЧП, Община Габрово;
2. Светла Тодорова – ст. експерт отдел ФБ, Община Габрово;
3. Инж. Соня Корназова – директор дирекция УТ, Община Габрово.

Комисията има задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Габрово по обособени позиции: Обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Габрово, кв. Русевци, блок № 5, ул. „Найден Геров“ № 58, 60, 62, 64; Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес**

гр. Габрово, кв. Тлъчници, ул. „Мир 25“; Обособена позиция №3 „Сграда с административен адрес гр. Габрово, „Щастливеца“, ул. „Младост“ № 2, 4, 6, бл. 9; Обособена позиция №4 „Сграда с административен адрес гр. Габрово, кв. 108 „Голо бърдо“, ул. „Прохлада“ № 7-9-11”.

Запечатаните опаковки, постъпили в Община Габрово, бяха предадени на председателя на комисията, след което всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията присъстваха, на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП:

- Иван Люцканов Балашев - технически контрол;
- Теменуца Христова Симеонова – зам. управител на СС „Щастливеца“;
- Анелия Станкова Бояджиева – член на контролния съвет на СС „Щастливеца“;
- Бойчо Михов Бойчев - член на контролния съвет на СС „Щастливеца“;
- Снежана Иванова Христова – управител на Респект 10 ЕООД;
- Стефан Петров Трифонов – председател на ПК „Екология, горско, Обс Габрово“;
- Стефан Георгиев Събев – представител от ул. Прохлада 9,7,11;
- Сергей Аврамов Ботев – представител от ул. Прохлада 9,7,11;
- Любомир Енев Лефтеров – упълномощен представител на „Еврокорект.Бул“ ЕООД;
- Румен Петров Расолков – упълномощен представител на „Обединение Габрово“;
- Теменуца Огнянова атанасова – представител от „Мир“ 25, Габрово;
- Детелина Павлова Иванова - представител от „Мир“ 25, Габрово.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № 1750/ 01.09.2016 г. на За кмета на Община Габрово (съгласно Заповед №1680/23.08.2016 г. на кмета на Община Габрово) и със съдържанието на *Списък на постъпилите оферти* в Община Габрово, неделима част от Заповедта.

На основание получения на 01.09.2016 г. *Списък на предложенията*, постъпили в Община Габрово до 17.00 часа на 31.08.2016 г., са подадени **15 /петнадесет/ оферти** за участие в открита процедура по реда на ЗОП, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ ГАБРОВО ОБ.П.1	ИЕ-01-03-414#1/30.08.2016г.; 15:39 ч.
2.	БМ- ГРУП –ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД ОБ.П.2	ИЕ-01-03-414#2/31.08.2016г.; 09:25 ч.
3.	НСК СОФИЯ ЕООД ОБ.П.1	ИЕ-01-03-414#3/31.08.2016г.; 09:38 ч.
4.	ТРЕЙС-БУРГАС ЕАД ОБ.П.3	ИЕ-01-03-414#4/31.08.2016г.; 09:41 ч.
5.	ОБЕДИНЕНИЕ ПМ ИНЖЕНЕРИНГ 2016 ОБ.П.2	ИЕ-01-03-414#5/31.08.2016г.; 09:52 ч.
6.	БАЛКАНСТРОЙ РАЗЛОГ АД ОБ.П. 3	ИЕ-01-03-414#6/31.08.2016г.; 09:58 ч.
7.	АРК-БИЛДИНГ ООД ОБ.П.2	ИЕ-01-03-414#7/31.08.2016г.; 10:08 ч.
8.	ТРЕЙС-СОФИЯ ЕАД ОБ.П. 1	ИЕ-01-03-414#8/31.08.2016г.; 10:10 ч.
9.	ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90 ЕООД ОБ.П.4	ИЕ-01-03-414#9/31.08.2016г.; 10:13 ч.
10.	ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО ОБ.П.3	ИЕ-01-03-414#10/31.08.2016г.; 12:12 ч.
11.	ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД ОБ.П.2	ИЕ-01-03-414#11/31.08.2016г.; 14:12 ч.
12.	ПИ ЕС АЙ АД ОБ.П.4	ИЕ-01-03-414#12/31.08.2016г.; 14:27 ч.
13.	ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА ЕАД ОБ.П.4	ИЕ-01-03-414#13/31.08.2016г.; 14:27 ч.
14.	ЕТ ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ ОБ.П.4	ИЕ-01-03-414#14/31.08.2016г.; 15:14 ч.
15.	ЕВРОКОРЕКТ.БУЛ ЕООД ОБ.П.2	ИЕ-01-03-414#15/31.08.2016г.; 15:31 ч.

Председателят на комисията обяви, че ще отвори запечатаните опаковки и ще провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията ще подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-414#1/30.08.2016г. /об. поз. №1/, подадена от КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ ГАБРОВО. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на останалите участници не се възползваха от предоставената им правна възможност.

1.2. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-414#2/31.08.2016г /об. поз. №2/, подадена от БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на останалите участници не се възползваха от предоставената им правна възможност.

1.3. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-414#3/31.08.2016г. /об. поз. №1/, подадена от НСК СОФИЯ ЕООД. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на останалите участници не се възползваха от предоставената им правна възможност.

1.4. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-414#4/31.08.2016г. /об. поз. №3/, подадена от ТРЕЙС-БУРГАС ЕАД. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на **ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО** се възползва от правото си и подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.5. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-414#5/31.08.2016г. /об. поз. №2/, подадена от ОБЕДИНЕНИЕ ПМ ИНЖЕНЕРИНГ 2016. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на останалите участници не се възползваха от предоставената им правна възможност.

1.6. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-414#6/31.08.2016г. /об. поз. №3/, подадена от БАЛКАНСТРОЙ РАЗЛОГ АД. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителя на **ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО** се възползва от правото си и подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.7. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-414#7/31.08.2016г. /об. поз. №2/, подадена от АРК-БИЛДИНГ ООД. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на останалите участници не се възползваха от предоставената им правна възможност.

1.8. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-414#8/31.08.2016г. /об. поз. №1/, подадена от ТРЕЙС-СОФИЯ ЕАД. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на останалите участници не се възползваха от предоставената им правна възможност.

1.9. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-414#9/31.08.2016г. /об. поз. №4/, подадена от ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90 ЕООД. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на останалите участници не се възползваха от предоставената им правна възможност.

1.10. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-414#10/31.08.2016г. /об. поз. №3/, подадена от ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на останалите участници не се възползваха от предоставената им правна възможност.

1.11. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-414#11/31.08.2016г. /об. поз. №2/, подадена от ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на останалите участници не се възползваха от предоставената им правна възможност.

1.12. Оферта , вх.№ ИЕ-01-03-414#12/31.08.2016г. /об. поз. №4/ подадена от ПИ ЕС АЙ АД. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ПЗЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на останалите участници не се възползваха от предоставената им правна възможност.

1.13. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-414#13/31.08.2016г. /об. поз. №4/, подадена от ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА ЕАД. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ПЗЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на останалите участници не се възползваха от предоставената им правна възможност.

1.14. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-414#14/31.08.2016г. /об. поз. №4/, подадена от ЕТ ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ПЗЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на останалите участници не се възползваха от предоставената им правна възможност.

1.15. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-414#15/31.08.2016г. /об. поз. №2/, подадена от ЕВРОКОРЕКТ.БУЛ ЕООД. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителите на останалите участници да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ПЗЗОП да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на останалите участници не се възползваха от предоставената им правна възможност.

С това публичното заседание на комисията приключи и тя продължи работа в закрито заседание.

Разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ПЗЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2.1. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ ГАБРОВО, в резултат на което констатира:

2.1.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.1.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 3 бр. от Снежана Христова – представляваща обединението и управител на РЕСПЕКТ 10 ЕООД, член на обединението, от Николай Налбантов - управител на НБИ КОНСОРЦИУМ ООД, член на обединението, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че:

в представения от името на Обединението Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) не са попълнени Част IV, буква Б, т.5 .

в представения от името на НБИ КОНСОРЦИУМ ООД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) не са попълнени Част IV, буква Б, т.5 .

в Част IV, буква В, т.1а – видно е, че посоченият обект не е жилищна сграда, но не е видно дали обектът е обществена сграда, съгласно изискванията на възложителя

В/ Участникът е представил Договор за създаване на обединението /оригинал/, съдържащ информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

1. правата и задълженията на участниците в обединението;
2. разпределението на отговорността между членовете на обединението;
3. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, обективирани в Раздел III, буква А, т.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че участникът не е декларирал достатъчно данни относно критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до икономическо и финансово състояние и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.4 и т.5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.1.3. Предвид гореизложеното, участник **КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ ГАБРОВО** следва да представи следните допълнителни документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника КОНСОРЦИУМ САНИРАНЕ ГАБРОВО с попълнена Част IV, буква Б, т.5 и буква В, т.1а.

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника НБИ КОНСОРЦИУМ ООД с попълнена Част IV, буква Б, т.5.

2.2. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**, в резултат на което констатира:

2.2.1. **Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.2.2. **Констатации за редовност:**

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Алберт Александров - управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. **Комисията констатира, че в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):**

Част IV, буква В, т.1а – за посоченото строителство не са видни височина на строежа и РЗП.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност и до икономическо и финансово състояние, обективирани в Раздел III, буква А, т.3 и т. 4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че участникът не е декларирал достатъчно данни относно критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.2.3. Предвид гореизложеното, участник БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД следва да представи следните допълнителни документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнени Част IV, буква В, т. 1а.

2.3. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от НСК СОФИЯ ЕООД, в резултат на което констатира:

2.3.1. **Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.3.2. **Констатации за редовност:**

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Светлин Владимиров - управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. **Комисията констатира, че в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):**

Част IV, буква В, т.6 – поименно са посочени 2 лица - Работници монтаж дограма при изискуеми от възложителя – 5 лица.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност и до икономическо и финансово състояние, обективирани в Раздел III, буква А, т.3 и т. 4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че участникът не е декларирал достатъчно данни относно критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.3.3. Предвид гореизложеното, участник НСК СОФИЯ ЕООД следва да представи следните допълнителни документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнени Част IV, буква В, т. 6.

2.4. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ТРЕЙС-БУРГАС ЕАД, в резултат на което констатира:

2.4.1. **Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.4.2. **Констатации за редовност:**

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от изпълнителния директор, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от СД на ТРЕЙС-БУРГАС ЕАД, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП): е подписан от Румен Запрянов, Мария Шарланджиева-Панева и Цветелина Ангелова, вместо от Румен Запрянов, Мария Шарланджиева-Панева и Павел Павлов, съгласно вписаните данни в Търговския регистър за дружеството.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, до икономическо и финансово състояние и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3, т. 4 и т.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.4.3. Предвид гореизложеното, участник ТРЕЙС-БУРГАС ЕАД следва да представи следните допълнителни документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Румен Запрянов, Мария Шарланджиева- Панева и Павел Павлов

2.5. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ОБЕДИНЕНИЕ ПМ ИНЖЕНЕРИНГ 2016, в резултат на което констатира:

2.5.1. **Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.5.2. **Констатации за редовност:**

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 3 бр. от Петя Петрова – представляваща Обединението и изпълнителен директор и СД на ПСФ

МОСТИНЖЕНЕРИНГАД, член на обединението, от Ясен Дженков – управител на СД МИСТРАЛ – ТСС-СТОЯНОВА, СТОЯНОВ, член на обединението.

В/ Участникът е представил Договор за създаване на обединението /оригинал/, съдържащ информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

1. правата и задълженията на участниците в обединението;
2. разпределението на отговорността между членовете на обединението;
3. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, до икономическо и финансово състояние и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3, т. 4 и т.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.5.3. Предвид гореизложеното, участник ОБЕДИНЕНИЕ ПМ ИНЖЕНЕРИНГ 2016 не следва да представя допълнителни документи.

2.6. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от БАЛКАНСТРОЙ РАЗЛОГ АД, в резултат на което констатира:

2.6.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.6.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от изпълнителния директор, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Иван Панев – изпълнителен директор, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. **Комисията констатира, че представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) не е подписан и от Атанас Каназирев и Георги Чопаков – членове на СД и:**

Част II, буква Б – не е попълнена

Част IV, буква В, т.1а – не е виден конкретен изпълнен обект

Част IV, буква В, т.2 и т.6 – за технически ръководител Борис Воев и експерт контрол върху качеството Спасимир Вецов – не е посочен професионален опит.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност и до икономическо и финансово състояние, обективирани в Раздел III, буква А, т.3 и т. 4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че участникът не е декларирал достатъчно данни относно критериите за подбор, включващи минимални изисквания,

отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.1 и т.5.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.6.3. Предвид гореизложеното, участник БАЛКАНСТРОЙ РАЗЛОГ АД следва да представи следните допълнителни документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнени Част II, буква б и Част IV, буква В, т. 1а, т.2 и т.6.

2.7. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от АРК-БИЛДИНГ ООД, в резултат на което констатира:

2.7.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.7.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Стоян Карапетров – управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

Част IV, буква Б, т.5 – не е попълнена

Част IV, буква В, т.1а – не са попълнени строителни работи

Част IV, буква В, т. 6 – не са попълнени с конкретни лица, образование, професионален опит

- Не са посочени работници

Част IV, буква В, т. 9 – не е попълнено техническо оборудване

В/ Представени са копия на удостоверение от ЦИРС, застрахователна полица, Образец №2, удостоверения за изпълнение, Образец №3, №4 и №5, сертификати. Всички те са част от документите, които се представят при подписване на договор за изпълнение. Данните, отразени в тях, не са декларирани в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съгласно изискванията на възложителя. Относно изпълненото строителство не са видни височина на строежа и РЗП.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност и до икономическо и финансово състояние, обективирани в Раздел III, буква А, т.3 и т. 4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че участникът не е декларирал достатъчно данни относно критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.7.3. Предвид гореизложеното, участник АРК-БИЛДИНГ ООД следва да представи следните допълнителни документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнени Част IV, буква Б, т.5 и Част IV, буква В, т.1а, т.1а, т.6 и т.9.

2.8. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ТРЕЙС-СОФИЯ ЕАД, в резултат на което констатира:

2.8.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.8.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от СД на ТРЕЙС-СОФИЯ ЕАД, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

Част IV, буква В, т.1а – за посочените строителства не са видни височина на строежа и РЗП

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност и до икономическо и финансово състояние, обективирани в Раздел III, буква А, т.3 и т. 4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че участникът не е декларирал достатъчно данни относно критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.8.3. Предвид гореизложеното, участник ТРЕЙС-СОФИЯ ЕАД следва да представи следните допълнителни документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнени Част IV, буква В, т.1а.

2.9. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90 ЕООД, в резултат на което констатира:

2.9.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.9.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в

Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Стоян Стоянов – управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

Част IV, буква В, т.1а – за посочените строителства не са видни височина на строежа и РЗП

Част IV, буква В, т. 6 – за технически ръководител Съби Стоянов и експерт контрол върху качеството Сотир Сотиров – не е посочен професионален опит

- Не са посочени работници

Част IV, буква В, т. 9 – не е посочено количество за оградни пана и тръбно скеле, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност и до икономическо и финансово състояние, обективирани в Раздел III, буква А, т.3 и т. 4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че участникът не е декларирал достатъчно данни относно критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.1, т.5.2 и т.5.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.9.3. Предвид гореизложеното, участник ЕКО СТИЛ СТРОЙ 90 ЕООД следва да представи следните допълнителни документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнени Част IV, буква В, т.1а, т.6 и т.9.

2.10. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО, в резултат на което констатира:

2.10.1. Констатации за наличност:

Участникът не е представил всички изискуеми от възложителя документи.

Липсва представен от името на Обединението Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.10.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 2 бр. от Николай Станков – управител на ДИВЕЛЪПЪР ЕООД, член на обединението, от Албена

Николова – Управителния и надзорния съвет на КОМАНС 2000 АД, член на обединението.
Комисията констатира, че:

в представения от името на ДИВЕЛЪПЪР ЕООД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV, буква В, т.1а – са посочени две изпълнени строителства, за които относно първото - не е посочена височина на строежа, относно второто - не е посочена височина на строежа и РЗП.

в представения от името на КОМАНС 2000 АД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV, буква В, т.1а – са посочени две изпълнени строителства, за които относно първото - не са видни изпълнени енергоефективни мерки, относно второто - не е посочена височина на строежа и РЗП.

В/ Участникът е представил Договор за създаване на обединението /оригинал/, съдържащ информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

1. правата и задълженията на участниците в обединението;
2. разпределението на отговорността между членовете на обединението;
3. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3 и т.4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че участникът не е декларирал достатъчно данни относно критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.10.3. Предвид горезложеното, участник ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО следва да представи следните допълнителни документи:

Попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника ОБЕДИНЕНИЕ ГАБРОВО с декларирани данни относно критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, до икономическо и финансово състояние и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3, т. 4 и т.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.11. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД, в резултат на което констатира:

2.11.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.11.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Валентин Петров – управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

Част II, буква Г – не е попълнена

Част IV, буква В, т.2 – е посочено само името на експерт контрол по качеството, без имената на техническия ръководител и специалиста по здравословни и безопасни условия на труд

Част IV, буква В, т.6 – за технически ръководител Ивайло Николов и експерт контрол върху качеството Георги Желязков – не е посочен професионален опит

- За специалиста по здравословни и безопасни условия на труд Димитър Колев – не е видно дали притежава съответната правоспособност.
- Не са посочени работници

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, до икономическо и финансово състояние, обективирани в Раздел III, буква А, т.3 и т. 4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че участникът не е декларирал достатъчно данни относно критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Георги Желязков – експерт по контрол на качеството по граждански договор към ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД.

2.11.3. Предвид гореизложеното, участник ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004 ООД следва да представи следните допълнителни документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнени Част II, буква Г и Част IV, буква В, т.2 и т.6.

2.12. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ПИ ЕС АЙ АД, в резултат на което констатира:

2.12.1. **Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.12.2. **Констатации за редовност:**

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от изпълнителния директор, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от СД на ПИ ЕС АЙ АД, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, до икономическо и финансово състояние и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3, т. 4 и т.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.12.3. Предвид гореизложеното, участник ПИ ЕС АЙ АД не следва да представи допълнителни документи.

2.13. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА ЕАД, в резултат на което констатира:

2.13.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.13.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от изпълнителния директор, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от СД на ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА ЕАД и прокуриста, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

Част IV, буква В, т.1а – не е попълнена

Част IV, буква Б, т.5 - посочена е Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството по чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума в размер на 100 000 лв, при минимално допустима 200 000 лв., съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството /2004 г./.

Част IV, буква В, т.2 и т. 6 – са вписани само изискванията на възложителя, без конкретни експерти с професионален опит и образование.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, обективирани в Раздел III, буква А, т.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че участникът не е декларирал достатъчно данни относно критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до икономическо и финансово състояние и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.4 и т. 5.1 и т.5.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.13.3. Предвид гореизложеното, участник ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА ЕАД следва да представи следните допълнителни документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнени Част IV, буква Б, т.5 и Част IV, буква В, т.1а, т.2 и т.6.

2.14. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **ЕТ ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ**, в резултат на което констатира:

2.14.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.14.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Петър Петров – управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. **Комисията констатира, че в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):**

Част II, буква Б – не е попълнена

Част IV, буква В, т.1а – са посочените строителства не е видна височина и РЗП.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, до икономическо и финансово състояние, обективирани в Раздел III, буква А, т.3 и т. 4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. Комисията констатира, че участникът не е декларирал достатъчно данни относно критериите за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил и копия на удостоверения от ЦПРБ, застрахователна полица, удостоверения за изпълнение.

2.14.3. Предвид гореизложеното, участник **ЕТ ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ** следва да представи следните допълнителни документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнени Част II, буква Б и Част IV, буква В, т.1а.

2.15. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **ЕВРОКОРЕКТ.БУЛ ЕООД**, в резултат на което констатира:

2.15.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.15.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Радослав Цветков - управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност, до икономическо и финансово състояние и до технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т.3, т. 4 и т.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.15.3. Предвид гореизложеното, участник ЕВРОКОРЕКТ.БУЛ ЕООД не следва да представя допълнителни документи.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, настоящият протокол се изпраща до участниците в процедурата с указания в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаването му да бъдат представени изискваните по-горе документи. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Документите следва да са вхвърлени в деловодството на Община Габрово до 17:00 часа на петия ден.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка, на която следва да бъде обозначено следното: „Допълнителни документи по обществена поръчка „Изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Габрово по обособени позиции: Обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Габрово, кв. Русевци, блок № 5, ул. „Найден Геров“ № 58, 60, 62, 64; Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес гр. Габрово, кв. Тлъчници, ул. „Мир 25“; Обособена позиция №3 „Сграда с административен адрес гр. Габрово, „Щастливеца“, ул. „Младост“ № 2, 4, 6, бл. 9; Обособена позиция №4 „Сграда с административен адрес гр. Габрово, кв. 108 „Голо бърдо“, ул. „Прохлада“ № 7-9-11”.

За обособена позиция №.....

Настоящият протокол е изготвен на 12.09.2016г. в 10.00 часа. За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва:

Председател: Марияна Костадинова

Зам.председател: Миряна Христова

Членове:

инж. Мария Стоева

Маринела Коева –

Теодора Цанева –

инж. Деян Дончев

Виолина Тодорова

Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗПД

Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗПД